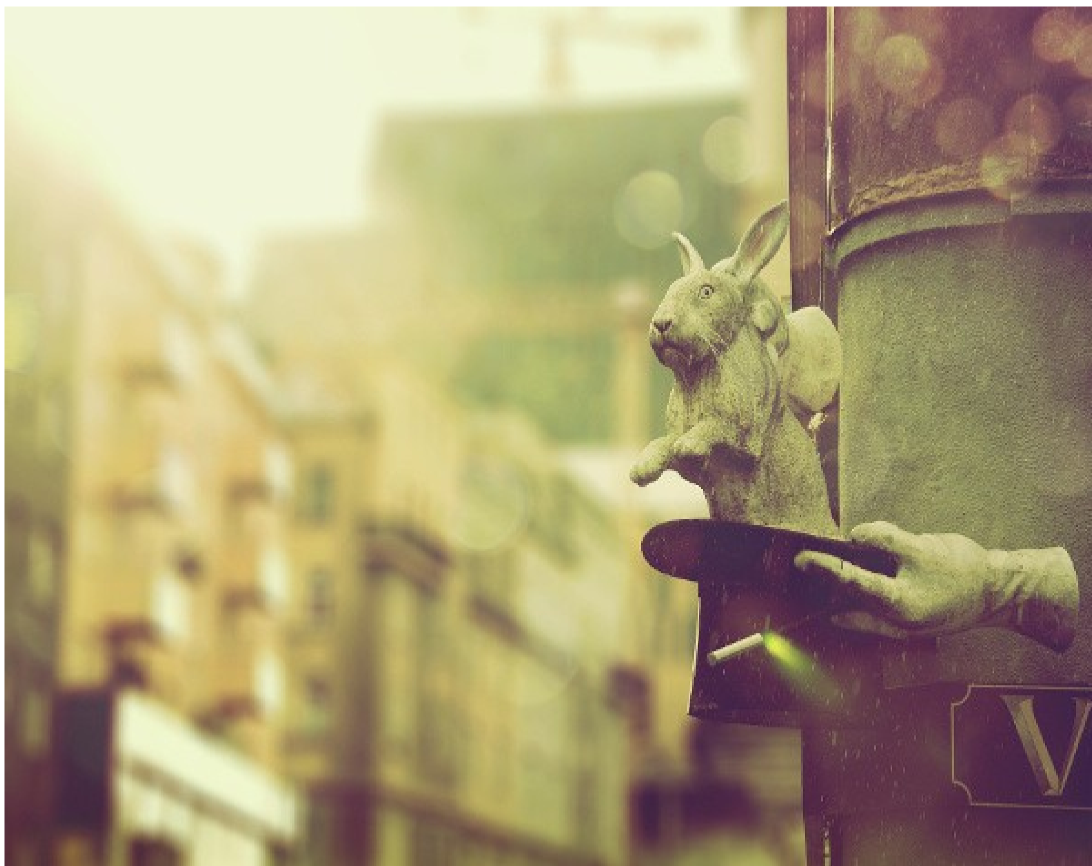
VISIT…

LANZAROTE
Caliente.COM

5 ЧУДЕС АТЕИСТОВ

(или о вере материалистов в магию)

Дон Баттен



Атеисты часто позиционируют себя как людей интеллектуальных, логичных, научных, рациональных и т.п. Они даже предложили называть себя «Брайтс» [от англ. *bright*: буквально — «яркий», в переносном смысле — «умный, сообразительный»]! Агрессивные «новые

атеисты», такие как Ричард Докинз, Сэм Харрис и их поклонники, любят изображать тех из нас, кто верит в сверхъестественного Творца, наоборот, как людей иррациональных, ненаучных, неразумных, невежественных, или даже «нуждающихся в помощи» (как выразился Докинз). Индустрия развлечений часто усугубляет эти представления путём изображения «религиозных» людей (особенно христиан, и особенно церковных лидеров) шутами или «деревенщиной» (но почти никогда – профессорами университетов и т.п.).

Реальность идёт вразрез с этими представлениями. Исаак Ньютон, один из величайших учёных всех времён, был верующим христианином, как и многие другие основатели современной науки [прим. пер.: например, Фрэнсис Бэкон (1561–1626), классический научный метод; Герард Меркатор (1512–1594), картография, изобретатель картографической проекции Меркатора; Галилео Галилей (1564–1642), физика, астрономия; Иоганн Кеплер (1571–1630), астрономия; Блез Паскаль (1623–1662), вероятность, гидростатика, создание барометра; Роберт Бойль (1627–1691), химия, газовая динамика; Джон Рэй (1627–1705), естествознание; Нильс Стенсен, основатель стратиграфии (геология); Готфрид Вильгельм Лейбниц (1646–1716), математика, один из создателей

исчисления ; Джон Флемстид (1646–1719), основатель Гринвичской обсерватории; Карл Линней (1707–1778), систематика, биологическая система классификации; Джон Дальтон (1766–1844), атомная теория, законы о давлении газовых смесей. И этот список можно продолжать и продолжать. См. также Научный вклад креационистов]. Исследования неизменно показывают, что люди, твёрдо доверяющие авторитету Библии, являются наименее склонными к суевериям, в отличие от среднестатистического *де-факто* атеиста.[1] Действительно, один атеист посетовал, что «некоторые из самых умных и хорошо осведомлённых людей» являются христианами.[2]



Человек веры и науки, сэр Исаак Ньютон.

Но есть ещё один важный момент. Атеисты верят, что *всё* порождено сугубо материалистическими процессами – Вселенная, жизнь, разум и нравственность. Но есть ли у них рациональный, логический фундамент для этой веры?

На самом деле они верят в чудеса без каких-либо разумных причин для чудес. По сути, они верят в *магию*, или возникновение сущностей без достаточных причин. То, что мы обычно называем «магией», на самом деле – иллюзия. Например, кролик не может просто появиться из пустой шляпы; всегда существует логическое, рациональное объяснение; достаточная причина. Иллюзия нуждается в иллюзионисте. Объекты не появляются без чего-то, что заставляет их появиться. Даже маленькие дети понимают этот закон причинно-следственной связи. Магия, где вещи «просто появляются», – это сказки, в реальности такого не происходит.[3]

Вот пять основных примеров, в которых проявляется вера материалистов в магию (хотя их намного больше), то есть в чудесные события без каких-либо адекватных объяснений или достаточных причин для этих событий.

1. Происхождение Вселенной

Материалисты (атеисты) когда-то пытались верить, что Вселенная вечна, для того, чтобы

вычеркнуть из повестки дня вопрос о её происхождении. Например, известный британский атеист Бертран Рассел придерживался этой позиции. Однако это неразумно и нелогично. С развитием научных знаний о термодинамике практически каждый был вынужден признать, что Вселенная имела начало, и господствующая в настоящее время модель большого взрыва подтверждает этот факт (такие идеи, как мультивселенная, только ещё более отдаляют начало, но не избавляют от этой неудобной проблемы).[4]

Теория большого взрыва является попыткой объяснить начало Вселенной. Но что стало источником и причиной большого взрыва? Однозначно, этот источник не мог также быть материальным/энергетическим, как наша Вселенная, поскольку тогда он также должен подчиняться физическим законам, и, следовательно, должен иметь начало, просто ранее во времени.

Таким образом, что является источником?.. Ничего! Из ничего образовалось всё без каких-либо причин. Магия!

> «Вселенная образовалась в нечто, взорвавшись абсолютно из ничего, с нуля, из пустоты. И по мере её увеличения она наполнялась ещё большим количеством

> субстанций, которые возникали из ничего. Как это возможно? Спросите у Алана Гута. Его теория инфляции объясняет всё».

Такое заявление появилось на обложке журнала *Discover* в апреле 2002 года.

Физик Лоуренс Краусс, один из воинствующих «новых атеистов», попытался объяснить, как всё произошло из ничего; он даже написал об этом книгу.[5] Но его «ничто» – это «квантовый вакуум», который на самом деле – не совсем «ничто». Фактически, материально-энергетическое квантовое нечто имеет всё ту же проблему, что и вечная Вселенная; вакуум не мог существовать всегда в прошлом, так что все их теоретические изыскания применимы только после того, как Вселенная (или что-то) уже существует.[6] Итак, мы возвращаемся к той же проблеме!

У материалистов нет объяснения происхождения Вселенной, помимо «это произошло, ведь мы существуем!». Магия: так же, как с кроликом из шляпы, но только со Вселенной, немаленьким таким «кроликом»! «Всякое случается»!

У материалистов нет объяснения происхождения Вселенной, помимо «это произошло, ведь мы существуем!».

Есть и другие аспекты теории большого взрыва, «общепринятой» на сегодня модели

происхождения Вселенной, которые также являются чудесными. «Стандартная модель» включает период очень быстрого расширения под названием «инфляция» (которую придумал упомянутый выше Алан Гут). Неизвестны причины для инициирования этого гипотетического расширения, так же как и для его прекращения, и не предлагается никакого физического механизма для такого чрезвычайно быстрого расширения (на много порядков превышающего скорость света). Тем не менее, эти три взаимосвязанных чуда *должны были произойти*, иначе модель большого взрыва неработоспособна, из-за «проблемы горизонта». Больше магии!

«В начале сотворил Бог небо и землю» (Бытие 1:1). В этом нет магии, потому что Бог, Который вечен и всемогущ, является *достаточной причиной* для Вселенной. И Он может существовать вечно (а следовательно, не имеет начала), потому что является нематериальной Сущностью (Бог есть дух, как говорится в Библии во многих местах).

2. Происхождение звёзд

В соответствии с космологической моделью большого взрыва, единственное объяснение происхождения звёзд предполагает две фазы их формирования. Во время первой фазы формировались водородно-гелиевые звёзды

(которые называют звёздами населения III[7]). И здесь возникает первая проблема: как газы, образующиеся в быстро расширяющейся первозданной Вселенной, могли сжаться вместе, чтобы сформировать критическую массу, которой было бы достаточно для гравитационного притяжения большего количества газа, чтобы образовалась звезда? Газы не склонны сжиматься; они рассеиваются, особенно при наличии огромного количества энергии (тепла).[8] Вуаля! Космологи придумали «тёмную материю», которая является невидимой, необнаруживаемой «субстанцией», которая, оказывается, создаёт большое гравитационное притяжение именно там, где это необходимо. Больше магии![9]



Библия говорит нам, что Бог сотворил звезды на 4-й день недели сотворения.

Однако существует бесчисленное количество звёзд, таких как, например, Солнце, которые не состоят лишь из водорода и гелия, но содержат также и более тяжёлые элементы. И тут, как предполагается, в игру вступает вторая фаза. Взрыв звёзд (сверхновых), образовавшихся в первой фазе, создал достаточное давление, чтобы сжать водород и гелий и сформировать новые звёзды. А уже они в свою очередь произвели все более тяжёлые элементы (которые астрономы называют «металлами»), в том числе те элементы, из которых состоим мы. Такие звёзды называются звёздами населения I и II.

Но здесь возникает другая проблема: как взорвавшиеся звёзды, вещество которых разлетается на большой скорости во всех направлениях, могли привести к формированию этих новых звёзд (из этих новых элементов)? Для этого необходимо, чтобы элементы не разлетались, а наоборот, с. Сталкивающиеся друг с другом части будут отскакивать, а не соединяться. Большинство гипотез предполагают взрыв нескольких сверхновых звёзд (сформировавшихся в первой фазе) в непосредственной близости, так, что достаточно

вещества столкнулось вместе, чтобы сформировать протозвезду с достаточной силой притяжения для преодоления тенденции разлетаться, и для захвата большего количества вещества, и таким образом для формирования нормальной звезды. Однако сверхновые не так часто взрываются, а тем более одновременно в непосредственной близости. Таким образом, этот сценарий требует огромного количества совершенно невероятных событий, которые создали огромное количество тяжёлых звёзд.

Это – опять-таки магия; чудеса без чудотворца.

Бог создал Солнце и звёзды на четвёртый день недели сотворения. И это не магия или суеверие, потому что Бог способен делать такие вещи.

3. Происхождение жизни

Профессор астробиологии Пол Дэвис сказал:

> «Как глупые атомы могли спонтанно написать собственное программное обеспечение ... ? Никто не знает ... не существует известного нам закона физики, который смог бы создать информацию из ничего».[10]

Нужно объяснить не только происхождение ДНК-кода (как могла система хранения закодированной информации появиться без

разумного проектирования?), нужно также объяснить невероятный механизм, который считывает информацию и создает компоненты для жизни на основании этой информации.



Известный атеист, который изменил своё мировоззрение, Энтони Флю.

Английский философ Энтони Флю, в прошлом убеждённый атеист, оставил своё атеистическое/материалистическое мировоззрение под натиском накапливающихся свидетельств разумного замысла в живых существах. Он сказал:

> «теперь я считаю, что последние исследования в области происхождения жизни указывают на действие изобретательного Разума…»[11]

Эти исследования показали, что

> «… учитывая невероятную сложность компонентов, необходимых для возникновения жизни, слаженная работа этих чрезвычайно разнородных элементов могла стать возможной лишь благодаря участию разума».[12]

То есть, только существование гениального Создателя может объяснять наличие информационных систем в живых организмах.

Известный американский философ-атеист Томас Нагель отметил:

> «Чего недостаёт, насколько я могу судить, так это убедительной аргументации, что у истории [всеобщей эволюции] есть хоть сколько-нибудь существенная вероятность того, чтобы быть правдой. Здесь есть два вопроса. Во-первых, учитывая всё, что известно про химические основы биологии и генетики, какова вероятность того, что самовоспроизводящиеся формы жизни могли появиться спонтанно на ранней Земле, исключительно за сч ёт физических и химических законов?»[13] (ниже будет рассмотрен второй вопрос).

Научные знания о жизни непрерывно совершенствуются, и по мере этого перспективы натуралистического

(материалистического/атеистического) объяснения её происхождения тают на глазах. Происхождение жизни – это ещё одно чудо.[14] «Всякое случается»? Больше, больше магии!

«Чего недостаёт, насколько я могу судить, так это убедительной аргументации, что у истории [всеобщей эволюции] есть хоть сколько-нибудь существенная вероятность того, чтобы быть правдой.

Происхождение жизни требует *сверх*-интеллектуальную причину, такую, как Бог-Творец, Который открыл Себя в Библии.

4. Происхождение многообразия жизни (Замысел? Какой замысел?)

Происхождение жизни – это не конец, а лишь начало проблем для материалиста. Наряду с другими атеистическими биологами, Ричард Докинз всю свою жизнь старается отрицать, что живые существа демонстрируют сверхъестественный замысел. В книге, которая сделала его известным, он написал:

> «Биология – это изучение сложных вещей, которые создают впечатление, что они были созданы с определённой целью».[15]

Разнообразие жизни – огромная проблема. Как микроб изменялся, превратившись в каждое

живое существо на Земле, от уховёрток до слонов, от клещей до манговых деревьев? Уже почти сто лет это многообразие жизни объясняют мутациями и естественным отбором – механизмами «неодарвинизма», или «современного синтеза. Однако в свете наших современных знаний о живых существах это оказалось никуда не годным объяснением.

В июле 2008 года шестнадцать известных учёных-эволюционистов провели встречу в Альтенбурге (Австрия). Они собрались, потому что стало ясно – мутации и естественный отбор не объясняют разнообразие жизни, и поэтому они решили обсудить этот кризис в эволюционной биологии. Единственный консенсус, к которому они пришли, заключался в том, что существует серьёзная проблема, кризис.[16]

Томас Нагель выразил это так (продолжение вышеприведённой цитаты):

> «Второй вопрос касается источников изменчивости в эволюционном процессе, который был запущен после того, как возникла жизнь: какова вероятность того, что в течение геологического времени, прошедшего с тех пор, как первые формы жизни появились на Земле, в результате физической случайности могла произойти такая

последовательность жизнеспособных генетических мутаций, которой оказалось достаточно для того, чтобы естественный отбор смог произвести организмы, которые фактически существуют?»[17]

Возьмём гипотетическое происхождение человека от подобной шимпанзе обезьяны за шесть миллионов эволюционных лет. Результаты современных сравнений геномов показывают такие большие различия (не менее 20%), что это просто невозможно, даже с весьма нереалистичными предположениями в пользу эволюции.[18] Фактически, это невозможно даже если взять разрекламированную некорректную разницу в около 1%.[19]

Происхождение жизни – это только начало проблем для материалиста.

У материалистов нет достаточного объяснения (причины) для разнообразия жизни. Существует не просто одно, а ошеломляющее множество чудес. Каждый основной тип живых организмов – отдельное чудо.

Бытие 1 говорит нам, что Бог, всемогущий, всезнающий Творец создал различные виды жизни, чтобы они размножались «по роду их». Это является достаточной причиной. Однако помимо этого, это подтверждается биологическими

наблюдениями – воспроизведение себе подобных согласно своим родам подтверждается каждым наблюдаемым репродуктивным событием (одних только миллиардов людей достаточно), а также палеонтологической летописью, в которой отсутствующие переходные формы[20] и «живые окаменелости» свидетельствуют о последовательном воспроизводстве «по роду их» во множестве разнообразных существ.[21]

5. Происхождение разума и морали

Происхождение разума и морали из энергии и атомов уже давно является проблемой для материалиста. Это является центральной темой книги философа Томаса Нагеля «*Разум и Космос*», которая уже цитировалась выше.

Фиговое дерево производит фиги, а не яблоки. Это кажется очевидным. Аналогично, физические и химические процессы производят физические и химические результаты. Однако разум и мораль не сводятся лишь к физике и химии. Несомненно, материальные (подвластные законам физики и химии) существа обладают разумом и моралью, но как такие нематериальные сущности могут являться результатом материальных? Это серьёзная проблема для материализма, и атеист Нагель

откровенно признаётся в этом, что вызывает крайнее раздражение у его коллег-атеистов.[22]

Знаменитый философ, (в результате сложной внутренней борьбы) изменивший своё мировоззрение с атеизма на христианство, Клайв Стейплз Льюис, очень хорошо это описал,

> «Если Солнечная система возникла в результате случайного столкновения, то появление органической жизни на этой планете было также случайностью, равно как и вся эволюция человека. Если это так, то и все наши мыслительные процессы являются лишь чистой случайностью – случайный побочный продукт движения атомов. Это же относится и к мыслям материалистов и астрономов, равно как и всех остальных. Но если *их* идеи – то есть материализм и астрономия – всего-навсего случайные побочные продукты, с какой стати мы должны верить, что это правда? Я не вижу никаких оснований полагать, что одна случайность должна быть в состоянии дать правильное объяснение всем другим случайностям. Это то же самое, как ожидать, что случайная форма, которую принимает разлитое молоко из перевёрнутого кувшина молока, должна дать вам

правильное понимание, как был сделан кувшин и почему он перевернулся».[23]

У атеиста нет достаточной причины, для того чтобы объяснить существование разума и морали. Снова магия!

Почему вроде бы рациональные люди прибегают к вере в магию – беспричинные события – в стольких случаях? Не веря в Бога, они заводят себя в иррациональный философский угол. Библия в Послании к римлянам 1:21 говорит, что когда люди отрицают, что Бог-Творец существует, они в конечном итоге погрязают в «пустых рассуждениях». Это ясно видно в том числе из приведённых в этой статье примеров. Ричард Левонтин признался, что (исключая Бога из картины мира), они «принимают сторону науки вопреки очевидной абсурдности некоторых её концепций ...» (он путает «науку» с материализмом).[24]

Куда это ведёт?

Бог создал человека «по образу Своему», существо с разумом и моралью (Бытие 1:27). Поэтому мы можем думать о Боге и знать Его. Это и является причиной нашего существования. В Книге пророка Исаия 1:18 записано, что Бог говорил народу Израиля, когда тот отвернулся от Него:

> «Тогда придите – и рассудим, говорит Господь. Если будут грехи ваши, как багряное, – как снег убелю; если будут красны, как пурпур, – как овечью шерсть убелю».

Попытка жить так, как будто Бога не существует, и является абсолютным бунтом (грехом), и совершенной глупостью. Хорошая новость заключается в том, что Бог прощает поступки тех, кто признает свои ошибки и будет стремиться к Нему:

> «Ищите Господа, когда можно найти Его; призывайте Его, когда Он близко. Да оставит нечестивый путь свой и беззаконник – помыслы свои, и да обратится к Господу, и Он помилует его, и к Богу нашему, ибо Он многомилостив». (Исаия 55:6-7).

Иисус Христос пришёл в мир, чтобы сделать возможным наше прощение. См. статью «Хорошая новость!».

Ссылки и примечания

1. Batten, D., Superstition vs Christianity, *Creation* **29**(1):6, 2006 г.; creation.com/superstition-vs-christianity.

2. “I hope there is no God!”, цитата Томаса Нагеля.
3. Существует «черная магия», где сатана является достаточной причиной для событий; например, когда маги египетского фараона бросили жезлы, и они превратились в змей.
4. Grossman, L., *Death of eternal cosmos: From the cosmic egg to the infinite multiverses every model of the universe has a beginning, New Scientist* **213**(2847):6–7, январь 2012 г. Такой вывод можно сделать, предполагая, что с самого начала во Вселенной действовали те же законы физики, что и сегодня, и второй закон термодинамики применим ко всей Вселенной (это согласуется со всеми экспериментальными данными). Это не что иное, как единообразие природы во времени и пространстве, основополагающий научный принцип. Пол Дэвис сказал: «Тем не менее, законы [физики], которые позволяют Вселенной самосоздаваться, впечатляют даже более, чем вселенский маг». См. The singularity—a ‘Dark’ beginning.
5. Reynolds, D.W., Godless universe untenable: A review of *A Universe from Nothing: Why There is Something Rather Than Nothing* by Lawrence M. Krauss, *Creation* **27**(1):30–35, 2013 г.; creation.com/krauss-review.

6. См. Hartnett, J., The singularity—a 'Dark' beginning, июль 2014 г.; creation.com/dark-beginning.
7. См. Hartnett, J., Have Population III stars finally been discovered?, 2016 г.; creation.com/population-iii-stars.
8. Bernitt, R., Stellar evolution and the problem of the 'first' stars, *Creation* **16**(1):12-14, апрель 2002 г.; creation.com/first-stars.
9. Hartnett, J.G., Stars just don't form naturally: 'Dark matter' the 'god of the gaps' is needed, September 2015; creation.com/stars-dont-form-naturally.
10. Davies, P., Life force, *New Scientist* **163**(2204):27–30, September 1999.
11. Habermas, G., My pilgrimage from atheism to theism: an exclusive interview with former British atheist Professor Antony Flew, *Philosophia Christi*, зима 2005 г.; illustramedia.com.
12. Famous atheist now believes in God: One of world's leading atheists now believes in God, more or less, based on scientific evidence, 2004 г., *Associated Press;* sciencefindsgod.com.
13. Nagel, T., *Mind and Cosmos: Why the Materialist Neo-Darwinian Conception of Nature Is Almost Certainly False, Oxford University Press, 2012 г.*

14. Batten, D., Origin of life, ноябрь 2013 г.; creation.com/origin-of-life. [перевод: Происхождение жизни]
15. Dawkins, R., *The Blind Watchmaker*, W.W. Norton & Company, Нью-Йорк, стр. 1, 1986 г.
16. См. ReMine, W.J., Desperate attempts to discover ‘the elusive process of evolution’, A review of The Altenberg 16: An Exposé of the Evolution Industry by Suzan Mazur, *Creation* **26**(1):24–30, 2012 г.; creation.com/review-altenberg-16.
17. Ссылка 13, стр. 6.
18. Batten, D., The myth of 1%, *Creation* **36**(1):35–37, 2014; creation.com/1-percent-myth [перевод: Миф об одном проценте], и Batten, D., Haldane’s dilemma has not been solved, *Creation* **19**(1):20–21, 2005 г.; creation.com/haldane.
19. Даже 1% различия – это 30 миллионов пар оснований (химических «букв»), различие, которое является большой проблемой для эволюционного сценария случайных мутаций и естественного отбора, происходивших в течение якобы более шести миллионов лет.
20. Bates, G., That quote!—about the missing transitional fossils; Embarrassed evolutionists try to ‘muddy the waters’; creation.com/pattquote.

21. Batten, D., Living fossils: a powerful argument for creation, *Creation* **33**(2):20–23, 2011 г.; creation.com/werner.
22. Nunn, W., Thomas Nagel—The atheist who dared to question materialism, март 2014 г.; creation.com/nagel-materialism (а также см. ссылки, приведённые в статье).
23. Lewis, C.S., *The Business of Heaven*, Fount Paperbacks, U.K., стр. 97, 1984 г.
24. Полная цитата Amazing admission, creation.com. [Перевод]